



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSIOJI RINKIMŲ KOMISIJA**

**SPRENDIMAS
DĖL POLITINĖS REKLAMOS SKLEIDIMO, NEDEKLARAVUS POLITINĖS
REKLAMOS SKLEIDIMO ĮKAINIŲ IR SĄLYGŲ**

2021 m. rugsėjo XX d. Nr. Sp-XXX
Vilnius

Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, 19 straipsnio 1 dalimi, 22 straipsnio 2 dalimi ir atsižvelgdama į Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriaus 2021 m. rugsėjo 13 d. pažymą Nr. 3-XX(1.2) „Dėl politinės reklamos skleidimo, nedeklaravus politinės reklamos skleidimo įkainių ir sąlygų“ (pridedama), n u s p r e n d ž i a:

Pripažinti, kad Politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo 16 straipsnio 4 dalį pažeidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą skleidę nedeklaravę savo politinės reklamos įkainių ir sąlygų Vyriausiajai rinkimų komisijai šie viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai:

1. Artūro Radžiūno įmonė.
2. MB „Rekmanta“.
3. UAB „Ligelitas“;
4. UAB „Mano būstas Radviliškis“.
5. UAB „Svetingaris“.
7. ŽŪB „Draugas“.
6. ŽŪK „Dobilas“.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo.

Komisijos pirmininkė

Jolanta Petkevičienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS
POLITINIŲ PARTIJŲ IR POLITINIŲ KAMPANIJŲ FINANSAVIMO
KONTROLĖS SKYRIUS**

**PAŽYMA
DĖL POLITINĖS REKLAMOS SKLEIDIMO, NEDEKLARAVUS POLITINĖS
REKLAMOS SKLEIDIMO ĮKAINIŲ IR SĄLYGŲ**

2021 m. rugsėjo 13 d. Nr. 3-100(1.2)
Vilnius

1. Pagal Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 19 straipsnio 1 dalį, politinių kampanijų finansavimą pagal kompetenciją įstatymų nustatyta tvarka kontroliuoja Vyriausioji rinkimų komisija (toliau – VRK) ir kitos institucijos.

2. Pagal Įstatymo 22 straipsnio 2 dalį, politinių kampanijų finansavimo ir politinės reklamos stebėseną vykdo VRK.

3. Pagal Įstatymo 16 straipsnio 4 dalį, *politinės kampanijos laikotarpiu iki rinkimų ar referendumo galutinių rezultatų paskelbimo viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai politinę reklamą gali skleisti tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus Vyriausiajai rinkimų komisijai ne vėliau kaip likus 30 dienų iki rinkimų ar referendumo dienos. Viešosios informacijos rengėjų ar skleidėjų pateiktus politinės reklamos įkainius ir sąlygas Vyriausioji rinkimų komisija nedelsdama paskelbia savo interneto svetainėje. Paskelbti politinės kampanijos laikotarpiu taikytini politinės reklamos įkainiai ir sąlygos negali būti keičiami prasidėjus politinei kampanijai. Ne vėliau kaip iki politinės kampanijos laikotarpio pradžios politinei reklamai taikytini įkainiai ir sąlygos gali būti keičiami Vyriausiosios rinkimų komisijos nustatyta tvarka.*

4. Viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai suprantami taip, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme. Pagal šio įstatymo 2 straipsnio 77 dalį, *viešosios informacijos skleidėjas – audiovizualinės žiniasklaidos paslaugos teikėjas, retransliuotojas, asmuo, teikiantis Lietuvos Respublikos vartotojams televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugas, dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos teikėjas, radijo programų transliuotojas, informacinės visuomenės informavimo priemonės valdytojas ar kitas asmuo, skleidžiantis viešąją informaciją visuomenei ir atsakantis už tos informacijos teisėtumą šio ir kitų įstatymų nustatyta tvarka. Pagal to paties straipsnio 76 dalį viešosios informacijos rengėjas – audiovizualinės žiniasklaidos paslaugos teikėjas, radijo programų transliuotojas, leidykla, kino, garso ar vaizdo studija, informacijos, reklamos ar viešųjų ryšių agentūra, redakcija, informacinės visuomenės informavimo priemonės valdytojas, nepriklausomas kūrėjas, žurnalistas ar kitas asmuo, rengiantys ar pateikiantys skleisti viešąją informaciją.*

5. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 92 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad *Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatyme, rinkimų įstatymuose ir Lietuvos Respublikos referendumo įstatyme nustatytų politinės reklamos skleidimo reikalavimų nesilaikymas užtraukia baudą viešosios informacijos rengėjų ar skleidėjų vadovams arba kitiems už viešosios informacijos skleidimą ar visuomenės informavimo priemonės turinį atsakingiems asmenims nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt eurų*. Teisę surašyti administracinių nusižengimų protokolą už šį pažeidimą turi VRK pirmininkas ir šios komisijos nariai ar pirmininko įgalioti valstybės tarnautojai.

6. 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinė kampanija prasidėjo 2020 m. lapkričio 12 d.

7. VRK, vykdydama Įstatyme nustatytas funkcijas, atkreipė dėmesį į tai, kad politinės kampanijos dalyviai VRK informacinėje sistemoje pateikė duomenis apie su įmonėmis, kurios nėra pateikusios politinės reklamos įkainių, sudarytas sutartis, išrašytas sąskaitas faktūras, nurodydami paslaugas, susijusias su išorine politine reklama (pvz., reklaminio (lauko) ploto (stendo) nuoma, išorinė vaizdinė reklama). Šioms įmonėms parašyti paklausimai.

Artūro Radžiūno įmonė

8. 2021 m. kovo 1 d. sudaryta sutartis, pagal kurią Artūro Radžiūno įmonė suteikė išorinės politinės reklamos paslaugas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungai.

9. 2021 m. birželio 10 d. Artūro Radžiūno įmonei išsiųstas paklausimas (reg. Nr. 2-530(7.9) dėl nedeklaruotų politinės reklamos skleidimo įkainių.

10. 2021 m. rugpjūčio 2 d. VRK gautas Artūro Radžiūno įmonės atsakymas (reg. Nr. 1-1105(7.9), kuriame pateikiama informacija: „2021 m. balandžio 11 d. Radviliškio raj. savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinės kampanijos metu Artūro Radžiūno įmonei priklausančiame plote (Kėdainių r. 34, Skėriai) buvo skleista politinė reklama, už kurią buvo išrašyta PVM sąskaita faktūra <...>. Šios reklamos įkainiai nebuvo skelbiami VRK puslapyje, ateityje skleidžiant reklamą vadovausimės VRK įstatymo 16 str. 4 d.“.

11. Atsižvelgiant į tai, kad Artūro Radžiūno įmonė nėra deklaravusi jai priklausančio reklamos ploto nuomos politinės reklamos įkainių ir sąlygų, tačiau jame skleidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą, konstatuotina, kad Artūro Radžiūno įmonė pažeidė Įstatymo 16 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias politinės kampanijos laikotarpiu viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai skleisti politinę reklamą gali tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus VRK.

MB „Rekmanta“

12. 2021 m. vasario 8 d. sudaryta sutartis, pagal kurią MB „Rekmanta“ suteikė išorinės politinės reklamos paslaugas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungai.

13. 2021 m. birželio 10 d. MB „Rekmanta“ išsiųstas paklausimas (reg. Nr. 2-529(7.9) dėl nedeklaruotų politinės reklamos skleidimo įkainių, tačiau atsakymas negautas. Pakartotinai susiekti taip pat nepavyko.

14. Atsižvelgiant į tai, kad MB „Rekmanta“ nėra deklaravusi jai priklausančio reklamos ploto nuomos politinės reklamos įkainių ir sąlygų, tačiau jame skleidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą, konstatuotina, kad MB „Rekmanta“ pažeidė Įstatymo 16 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias politinės kampanijos laikotarpiu viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai skleisti politinę reklamą gali tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus VRK.

UAB „Ligelitas“

15. Išsikėlęs kandidatas Radviliškio rajono rinkimų apygardoje Nr. 37 Gediminas Lipnevičius į politinės kampanijos finansavimo ataskaitą įtraukė išlaidas pagal UAB „Ligelitas“ 2021 m. balandžio 28 d. sąskaitą faktūrą Nr. LIG 1967, suma 318,63 Eur, išlaidų paskirtis „išorinė politinė reklama“.

16. 2021 m. birželio 10 d. UAB „Ligelitas“ išsiųstas paklausimas (reg. Nr. 2-524(7.9) dėl nedeklaruotų politinės reklamos skleidimo įkainių.

17. 2021 m. birželio 10 d. VRK gautas UAB „Ligelitas“ atsakymas (reg. Nr. 1-919(7.9), kuriame nurodoma: *„UAB „Ligelitas“ neužsiima komercinių reklaminių plotų nuoma ir nežinojome apie prievolę deklaruoti, atsiprašome. Ši reklaminių plotų nuoma rinkimams buvo vienkartinis atvejis. Kadangi įmonė valdo nemažai pastatų mieste, gavus kandidatų prašymus buvo nuspręsta leisti pasikabinti plakatus visiems norintiems kandidatams. Reklaminių plotų nuoma buvo apmokestinta ne pigiau bei atsižvelgus į kitų įmonių teikiamą reklamų plotų nuomą Radviliškio rajone. Įmonė deklaruos ateinančiuose rinkimuose savo paslaugų įkainius jei bus nuspręsta dar kartą teikti tokias paslaugas partijoms“.*

18. 2021 m. rugsėjo 6 d. gautas UAB „Ligelitas“ prašymas (reg. Nr. 1-1180(7.9) dėl viešosios informacijos rengėjo ar skleidėjo atstovo registravimo VRK informacinės sistemos vartotoju, UAB „Ligelitas“ pateikė politinės reklamos skleidimo įkainius ir sąlygas.

19. Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Ligelitas“ nėra deklaravusi jai priklausančių reklamos plotų nuomos politinės reklamos įkainių ir sąlygų, tačiau juose skleidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą, konstatuotina, kad UAB „Ligelitas“ pažeidė Įstatymo 16 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias politinės kampanijos

laikotarpiu viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai skleisti politinę reklamą gali tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus VRK.

UAB „Mano būstas Radviliškis“

20. 2021 m. sausio 25 d. sudaryta sutartis, pagal kurią UAB „Mano būstas Radviliškis“ suteikė išorinės politinės reklamos paslaugas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungai. 2021 m. sausio 28 d. ir 2021 m. vasario 3 d. sudarytos sutartys, pagal kurias UAB „Mano būstas Radviliškis“ suteikė išorinės politinės reklamos paslaugas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos kandidatėi Jolantai Margaitienei.

21. 2021 m. birželio 10 d. UAB „Mano būstas Radviliškis“ išsiųstas paklausimas (reg. Nr. 2-526(7.9) dėl nedeklaruotų politinės reklamos skleidimo įkainių.

22. 2021 m. birželio 22 d. VRK gautas UAB „Mano būstas Radviliškis“ atsakymas (reg. Nr. 1-964(7.9), kuriame pateikiama informacija „UAB „Mano būstas Radviliškis“, atsakydamas į VRK paklausimą informuoja, kad neužsiima komercinių reklaminių plotų nuoma. Sutartys su Jolanta Margaitiene dėl reklaminių plotų nuomos buvo sudarytos įgyvendinant namo bendraturčių, kuriems priklauso bendrojo naudojimo objektai, tarp jų ir namo sienos, sprendimą / pritarimą. Bendrovė jokio atlygio už tai negavo, visos lėšos skirtos daugiabučių gyvenamųjų namų priežiūrai ir remonto darbams. Atitinkamomis sąlygomis buvo sudarytos sutartys ir su Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga, Bendrovė atlygio negavo. Tuo pačiu patiksliname, kad sudarytose sutartyse šalys susitarė dėl reklamos skelbimo, tačiau pačios reklamos turinys ir jos pobūdis (jog tai politinė reklama) iš anksto Bendrovei nebuvo žinomi. Be to, apie prievolę deklaruoti politinės reklamos sandorius Bendrovė neturėjo informacijos. Užtikriname, kad sudarydami atitinkamo pobūdžio sandorius ateityje būtinai iš anksto informuosime VRK“.

23. 2021 m. liepos 22 d. VRK el. laišku kreipėsi į UAB „Mano būstas Radviliškis“ su prašymu nurodyti: „ar politinės reklamos plotų nuomos adresais: Vaižganto 58A, Gedimino g. 7, Dariaus ir Girėno g. 2, Radviliškis, Grinkiškio g. 9, Maironio g. 48, Baisogala, yra įkurtos namų administruojančios bendrijos? Jei taip, prašytume nurodyti, kokių būdu minėtais adresais esančios bendrijos ar namų bendraturčiai Jūsų bendrovei perdavė teisę tarpininkauti, tarp jų ir politinės kampanijos dalyvių, bei „įgyvendinti jų sprendimus/pritarimus“? Prašytume pateikti susijusių dokumentų (sprendimų, sutarčių, įgaliojimų, kita) skenuotas kopijas“. 2021 m. rugpjūčio 3 d. VRK gautas UAB „Mano būstas Radviliškis“ atsakymas (reg. Nr. 1-1109(7.9), kuriame nurodoma: „UAB Mano būstas Radviliškis (toliau – Administratorius) yra savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu paskirtas daugiabučių gyvenamųjų namų nurodytais adresais administratorius. <...> LR Vyriausybės 2015 m. rugpjūčio 5 d. Vyriausybės nutarimu Nr. 831 patvirtintais Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų administravimo nuostatais, kurių 3 punktas nustato, kad „Pagrindinis administratoriaus uždavinys – administruoti namo bendrojo naudojimo objektus – užtikrinti jų priežiūrą pagal teisės aktų nustatytus privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus

(toliau – privalomieji reikalavimai), įgyvendinti namo butų ir kitų patalpų savininkų (toliau – patalpų savininkai) su bendraja nuosavybe susijusius sprendimus ir pavedimus, priimtus Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso (toliau – LR CK) 4.85 straipsnyje nustatyta tvarka, jiems atstovaujant“. Pasirašytų dokumentų kopijos nebuvo pateiktos.

24. Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Mano būstas Radviliškis“ nėra deklaravusi ant administruojamų daugiabučių namų esančių reklamos plotų nuomos politinės reklamos įkainių ir sąlygų, tačiau juose skleidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą, konstatuotina, kad UAB „Mano būstas Radviliškis“ pažeidė Įstatymo 16 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias politinės kampanijos laikotarpiu viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai skleisti politinę reklamą gali tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus VRK.

UAB „Svetingaris“

25. 2021 m. kovo 15 d. sudaryta sutartis, pagal kurią UAB „Svetingaris“ suteikė išorinės politinės reklamos paslaugas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungai.

26. 2021 m. birželio 10 d. UAB „Svetingaris“ išsiųstas paklausimas (reg. Nr. 2-525(7.9) dėl nedeklaruotų politinės reklamos skleidimo įkainių.

27. 2021 m. birželio 21 d. gautas UAB „Svetingaris“ atsakymas (reg. Nr. 1-956(7.9), kuriame nurodoma: „*Atsakant į Jūsų raštą, norime informuoti, kad į UAB „Svetingaris“ teikiamų paslaugų spektrą reklaminių plotų nuoma nepatenka, įmonė tuo neužsiima ir nesiekia pasipelnyti. Per Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimus, iš Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos kandidato Aurimo Gaidžiūno buvo gautas prašymas leisti pakabinti politinę reklamą (reklaminių tentų) ant įmonei priklausančio pastato Radviliškio r., Grinkiškio miestelyje. Leidimas buvo duotas, su Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga pasirašyta sutartis. Iki šiol įmonė nebuvo gavusi prašymų dėl politinės reklamos sklaidos, todėl administracija nežinojo, kad įkainius už reklaminių plotų nuomą reikia būtinai deklaruoti. Atsižvelgiant į susidariusią situaciją, įmonė per kitus rinkimus įsipareigoja deklaruoti reklaminių plotų įkainius, jeigu iš rinkimuose dalyvaujančių kandidatų bus gautas prašymas dėl leidimo kabinti politinę reklamą, arba tokio leidimo kandidatams nesuteikti. Ant kitų UAB „Svetingaris“ priklausančių ar valdomų objektų politinė reklama per Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimus skleidžiama nebuvo“.*

28. Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Svetingaris“ nėra deklaravusi jai priklausančio reklamos ploto nuomos politinės reklamos įkainių ir sąlygų, tačiau jame skleidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą, konstatuotina, kad UAB „Svetingaris“ pažeidė Įstatymo 16 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias politinės kampanijos laikotarpiu viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai skleisti politinę reklamą gali tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus VRK.

ŽŪK „Dobilas“

29. 2021 m. vasario 24 d. sudaryta sutartis, pagal kurią ŽŪK „Dobilas“ suteikė išorinės politinės reklamos paslaugas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungai.

30. 2021 m. birželio 10 d. ŽŪK „Dobilas“ išsiųstas paklausimas (reg. Nr. 2-528(7.9) dėl nedeklaruotų politinės reklamos skleidimo įkainių.

31. 2021 m. birželio 21 d. VRK gautas ŽŪK „Dobilas“ atsakymas (reg. Nr. 1-957(7.9), kuriame pateikiama informacija: *„Atsakant į Jūsų raštą, norime informuoti, kad į ŽŪK „Dobilas“ teikiamų paslaugų spektrą reklaminių plotų nuoma nepatenka, kooperatyvas tuo neužsiima ir nesiekia pasipelninti. Per Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimus, iš Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos kandidato Aurimo Gaidžiūno buvo gautas prašymas leisti pakabinti politinę reklamą (reklaminių tentą) ant kooperatyvui priklausančio pastato Radviliškio r., Sidabravo miestelyje. Leidimas buvo duotas, su Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungas pasirašyta sutartis. Iki šiol kooperatyvas nebuvo gavęs prašymų dėl politinės reklamos sklaidos, todėl administracija nežinojo, kad įkainius už reklaminių plotų nuomą būtina deklaruoti“.*

32. Atsižvelgiant į tai, kad ŽŪK „Dobilas“ nėra deklaravęs jam priklausančio reklamos ploto nuomos politinės reklamos įkainių ir sąlygų, tačiau jame skleidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą, konstatuotina, kad ŽŪK „Dobilas“ pažeidė Įstatymo 16 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias politinės kampanijos laikotarpiu viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai skleisti politinę reklamą gali tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus VRK.

ŽŪB „Draugas“

33. 2021 m. vasario 26 d. sudaryta sutartis, pagal kurią ŽŪB „Draugas“ suteikė išorinės politinės reklamos paslaugas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungai.

34. 2021 m. birželio 10 d. ŽŪB „Draugas“ išsiųstas paklausimas (reg. Nr. 2-527(7.9) dėl nedeklaruotų politinės reklamos skleidimo įkainių.

35. 2021 m. liepos 5 d. VRK gautas ŽŪB „Draugas“ atsakymas (reg. Nr. 1-1008(7.9), kuriame pateikiama informacija *„Pabrėžiame, jog tokia veikla (t. y. ant pastato esančio ploto nuoma reklamai) bendrovė iki šiol neužsiimdavo, todėl nežinojo apie pareigą deklaruoti įkainį Vyriausiojoje rinkimų komisijoje ir atitinkamai to nepadare. Bendrovė gailisi dėl šio netyčinio pažeidimo ir prašo atsižvelgti į šias aplinkybes beigi netaikyti administracinės atsakomybės. Jokios kitos politinės reklamos, nei nurodyta Vyriausiosios rinkimų komisijos rašte, bendrovė neskleidė“.*

36. Atsižvelgiant į tai, kad ŽŪB „Draugas“ nėra deklaravusi jai priklausančio reklamos ploto nuomos politinės reklamos įkainių ir sąlygų, tačiau jame skleidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą, konstatuotina, kad ŽŪB „Draugas“ pažeidė Įstatymo 16 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias politinės kampanijos

laikotarpiu viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai skleisti politinę reklamą gali tik pagal visiems politinės kampanijos dalyviams vienodus įkainius ir sąlygas, pateiktus VRK.

37. Aptarti viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai anksčiau nebuvo pripažinti pažeidę Įstatymo 16 straipsnio 4 dalį.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma:

1. Pripažinti, kad Politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo 16 straipsnio 4 dalį pažeidė 2021 m. balandžio 11 d. naujų Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario – mero rinkimų politinę reklamą skleidę nedeklaravę savo politinės reklamos įkainių ir sąlygų Vyriausiajai rinkimų komisijai šie viešosios informacijos rengėjai ar skleidėjai:

- 1.1. Artūro Radžiūno įmonė;
- 1.2. MB „Rekmanta“;
- 1.3. UAB „Ligelitas“;
- 1.4. UAB „Mano būstas Radviliškis“;
- 1.5. UAB „Svetingaris“;
- 1.6. ŽŪB „Draugas“;
- 1.7. ŽŪK „Dobilas“.

2. Svarstyti dėl administracinės atsakomybės taikymo 1 punkte nurodytiems viešosios informacijos rengėjams ar skleidėjams.

Skyriaus vedėja

Lina Petronienė

Vyriausioji specialistė

Sandra Prokofijovienė

Vyriausiasis specialistas

Vytautas Vilys