



PROJEKTAS AR 2.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSIOJI RINKIMŲ KOMISIJA**

**SPRENDIMAS
DĖL TELŠIŲ APYGARDOS NR. 40 RINKIMŲ KOMISIJOS 2020 M. SPALIO 23 D.
PROTOKOLINIO SPRENDIMO NR. 2-9 „DĖL KANDIDATĖS Į LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMO NARIUS LAIMOS LIUCIJOS ANDRIKIENĖS GALIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO RINKIMŲ ĮSTATYMO 5¹ STRAIPSNIO NUOSTATŲ
PAŽEIDIMO“**

2021 m. balandžio 23 d. Nr. Sp-
Vilnius

Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio 1, 3 dalimis, 50 straipsnio 2 dalimi, Rinkėjų galimų papirkimo atvejų tyrimo ir vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos 2017 m. vasario 23 d. sprendimu Nr. Sp-47 „Dėl Rinkėjų galimų papirkimo atvejų tyrimo ir vertinimo tvarkos aprašo ir Metodinių rekomendacijų patvirtinimo“, 42.1 papunkčiu ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos narės Aistės Žilinskienės 2021 m. balandžio 21 d. vertinimo išvadą Nr. 3-69 (1.2) „Dėl kandidatės į Lietuvos Respublikos Seimo narius Laimos Liucijos Andrikienės galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio nuostatų pažeidimo“, n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Telšių apygardos Nr. 40 rinkimų komisijos 2020 m. spalio 23 d. protokolinių sprendimą Nr. 2-9 „Dėl kandidatės į Lietuvos Respublikos Seimo narius Laimos Liucijos Andrikienės galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio nuostatų pažeidimo“.

2. Pripažinti, kad Laima Liucija Andrikienė pažeidė Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 50 straipsnio 2 dalies nuostatas dėl rinkimų agitacijos, prieštaraujančios moralei, teisingumui ar visuomenės darnai, neatitinkančios sąžiningų ir garbingų rinkimų, neįprastu būdu prieš Šv. Mišias kunigui asmeniškai įteikdama trečdalis visos Šv. Mišių rinkliavos dydžio parapijai auką, pažymėdama, kad pati dalyvausianti kunigo aukojamose Šv. Mišiose ir pakviesdama jį į savo vardo parodą, dėl to sulaukusi viešo asmeninio kunigo dėkingumo kandidatuojamoms apygardos rinkėjų akivaizdoje.

3. Kreiptis į Lietuvos vyskupų konferenciją dėl Viešvėnų Švč. Trejybės bažnyčios kunigo Renato Liuberskio, atkreipiant kunigo ir Telšių vyskupo dėmesį dėl netinkamų politinės agitacijos formų rinkimų politinės kampanijos laikotarpiu.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS NARĖS
AISTĖS ŽILINSKIENĖS**

**VERTINIMO IŠVADA
DĖL TELŠIŲ APYGARDOS NR. 40 RINKIMŲ KOMISIJOS 2020 M. SPALIO 23 D.
PROTOKOLINIO SPRENDIMO NR. 2-9 „DĖL KANDIDATĖS Į LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMO NARIUS LAIMOS LIUCIJOS ANDRIKIENĖS GALIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO RINKIMŲ ĮSTATYMO 5¹ STRAIPSNIO NUOSTATŲ
PAŽEIDIMO“**

2021 m. balandžio 21 d. Nr. 3-69(1.2)
Vilnius

Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija (toliau – VRK) gavo 2020 m. spalio 23 d. Telšių rinkimų apygardos Nr. 40 rinkimų komisijos (toliau – Telšių ARK) protokolinį sprendimą Nr. 2-9 „Dėl kandidatės į Lietuvos Respublikos Seimo narius Laimos Liucijos Andrikienės galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio nuostatų pažeidimo“, kuriuo patvirtinta Telšių ARK sudarytos tyrimo grupės 2020 m. spalio 14 d. išvada „Dėl kandidatės į Lietuvos Respublikos Seimo narius (toliau – LRS) Laimos Liucijos Andrikienės galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ str. nuostatų pažeidimo“. Šioje išvadoje konstatuojama, kad kandidatė į LRS L. L. Andrikienė nepažeidė Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio 1 dalies nuostatų, nes nenustatyta rinkėjų papirkimo faktų.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio 3 dalimi ir Rinkėjų galimų papirkimo atvejų tyrimo ir vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos 2017 m. vasario 23 d. sprendimu Nr. Sp-47 „Dėl Rinkėjų galimų papirkimo atvejų tyrimo ir vertinimo tvarkos aprašo ir Metodinių rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), 40 ir 41 punktais, teikiama išvada dėl Telšių ARK 2020 m. spalio 23 d. protokolinio sprendimo Nr. 2-9 „Dėl kandidatės į Lietuvos Respublikos Seimo narius Laimos Liucijos Andrikienės galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ str. nuostatų pažeidimo“ (toliau – Tyrimo išvada).

1. Tyrimo objektas

1.1. Vyriausiosios rinkimų komisijos Telšių ARK persiūstas 2020 m. rugsėjo 7 d. Audriaus Petreikio skundas, kuriame prašoma ištirti ir įvertinti, ar Laima Liucija Andrikienė, tuometė Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų partijos kandidatė į Seimo narius vienmandatėje Telšių rinkimų apygardoje Nr. 40 ir daugiамandatėje rinkimų apygardoje, nepapirkinėjo rinkėjų, Viešvėnų kaime parapijai skyrusi „ženklia sumą pinigų“ (kalba netaisyta) ir už tai kraštiečių šventėje sulaukusi viešų kunigo Renato Liuberskio padėkos žodžių: „ačiū, Laimai Andrikienei, už ženklia pinigų sumą, skirtą parapijai“. Skunde pareiškėjas taip pat pažymi, jog „galime visi aukoti parapijai, dedant pinigus į krepšelį, tačiau juk nepasakoma, kiek kas įdėjo pinigų“.

2. Atlikto tyrimo procedūrų vertinimas

2.1. Telšių ARK tyrimo grupė sudaryta nepažeidžiant Aprašo 16 punkto reikalavimų.

2.2. Tyrimas atliktas Aprašo 24 punkte nustatytais terminais.

2.3. Telšių ARK tyrimo grupės 2020 m. spalio 14 d. išvada ir Telšių ARK 2020 m. spalio 23 d. protokolinis sprendimas Nr. 2-9 VRK perduoti Aprašo 34 punkte nustatytais terminais.

2.4. Tyrimo metu apklausti ne visi asmenys ir ištirti ne visi įrodymai, galėję turėti reikšmės priimant sprendimą. Dėl to VRK papildomai kreipėsi į Seimo narę, Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų kandidatę į LRS Laimą Liuciją Andrikienę dėl įvykio aplinkybių paaiškinimo (reg. Nr. 2-373 (7.9)).

3. Tyrimo metu nustatytos sprendimui priimti reikšmingos faktinės aplinkybės

3.1. 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinė kampanija prasidėjo 2020 m. balandžio 10 d.

3.2. Laima Liucija Andrikienė buvo savarankiška politinės kampanijos dalyvė, keliama Tėvynės Sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų (TS-LKD) daugiamentatėje rinkimų apygardoje ir Telšių vienmandatėje rinkimų apygardoje Nr. 40.

3.3. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimai vyko 2020 m. spalio 11 d. ir spalio 25 d.

3.4. Laima Liucija Andrikienė VRK pateikė paaiškinimus (reg. Nr. 1-658 (7.9)), jog 2020 m. Telšiuose, Telšių viešojoje bibliotekoje (birželio 16 d.), Telšių rajone: Varnių seniūnijos kultūros centre (rugpjūčio 18 d.), Viešvėnų kultūros centro atidaryme (po rekonstrukcijos) (rugsėjo 6 d.), Eigirdžiuose, pagrindinėje mokykloje (rugsėjo 13 d.), Ryškėnuose, Pagyvenusių žmonių šventėje (rugsėjo 18 d.), Godūnavo bažnyčioje, buvo eksponuojama kilnojamoji paroda „Signatarė Laima Andrikienė. Kelias“, skirta Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo 30-mečiui. Parodų atidarymo metu visada vykdavę šventiniai atidarymo renginiai, kuriuose dalyvavusi ir viešai kalbėjusi ir pati signatarė Laima Liucija Andrikienė.

3.5. 2020 m. rugsėjo 6 d. Telšių rajone po rekonstrukcijos buvo atidarytas Viešvėnų kultūros centras. Centro atidarymo metu buvo surengta ir Laimos Liucijos Andrikienės kilnojamoji paroda „Signatarė Laima Andrikienė. Kelias“.

3.6. Tuometės kandidatės į LRS L. L. Andrikienės 2021 m. balandžio 18 d. paaiškinimuose VRK (reg. Nr. 1-658 (7.9)) teigiama: „prieš pat Šv. Mišias (Viešvėnų Švč. Trejybės bažnyčioje – red. VRK) nuėjau į zakristiją pasisakyti, kad su keliais Telšių rajono savivaldybės tarybos nariais dalyvausime Šv. Mišiose, kad po Šv. Mišių kviečiu aplankyti parodą, skirtą Kovo 11-osios Akto paskelbimo 30-mečiui, kuri eksponuojama Kultūros centre, nes ten vyks kraštiečių šventė ir kultūros centro atidarymas po rekonstrukcijos. Kunigas atsakė, kad jis jau yra pakviestas į kultūros centro atidarymą. Kunigo R. Liuberskio neprašiau nei man dėkoti, nei tuo labiau agituoti balsuoti už mane

rinkimuose į Seimą. Kultūros centre kun. R. Liuberskį mačiau, tačiau jis išvyko vos taręs sveikinimo žodį.“

3.7. Kunigas Renatas Liuberskis Telšių ARK pateikė paaiškinimus:

„Kandidatė Laima Liucija Andrikienė man asmeniškai nesuteikė jokios turtinės naudos. 2020 m. rugsėjo 6 d. dalyvaudama Viešvėnų Švč. Trejybės parapijos atlyduose, prieš Šv. Mišias užėjusi į zakristiją, paliko auką, prisidėdama prie bendros sekmadienį renkamos rinkliavos parapijai (aš algos iš parapijos pinigų negaunu). Laima Liucija Andrikienė neprašė nei palaikymo, nei padėkos, nei suteikto žodžio po Šv. Mišių.

Šiandien bažnyčia gyvena sunkiu visiems žmonėms pandemijos laikotarpiu. Apie 30 proc. yra sumažėjęs bažnyčios lankytojų ir aukotojų skaičius. Todėl brangi yra auka ir aukotojas. Savo iniciatyva Šv. Mišių pabaigoje dėkodamas žmonėms, kurie prisidėjo prie atlydų organizavimo, padėjau bažnyčios altoriams papuošti paaukėjusiai gėles moteriai, ir taip pat minėtai Laimai Liucijai Andrikienei už žymesnę auką.

To sekmadienio rinkliava 534 eurai. Laimos Liucijos Andrikienės auka sudarė 30–35 proc. tos sumos (178–200 eurų, red. VRK). Išrašytas bendras pajamų orderis rinkliavai – 534 eurams.

Dėkojau, nes manau, kad žmogus žymiai prisidėjo prie rinkliavos, ir to reikalauja dėkingumas. O taip pat manau, kad esu laisvas žmogus, tad galiu dėkoti tam, kam patinka.“

3.8. Laima Liucija Andrikienė dėl aukos Viešvėnų Švč. Trejybės bažnyčioje VRK 2021 m. balandžio 18 d. paaiškinimuose (reg. Nr. 1-658 (7.9) teigia:

„Katalikų bažnyčiai, šventovėms pagal galimybes aukuju kasmet jau daugelį metų, o kai dalyvauju Šv. Mišiose – visada, be jokių išimčių. Aukos dydžio Viešvėnų bažnyčiai nepamenu, bet tai tikrai nebuvo ženklų pinigų suma, kaip rašoma skunde (negarantuočiau, kad kunigas pasakė būtent taip, kaip rašoma skunde, tačiau jis tikrai padėjo už auką, tiksliai kokiais žodžiais – nepamenu). Kita vertus, tą pačią pinigų sumą būčiau įdėjusi į krepšelį ir aukų rinkėjui – nei didesnę, nei mažesnę. Todėl po kunigo padėkos žodžių bažnyčioje pasijutau labai nejaukiai, man tokia „išskirtinė padėka“ buvo ir yra nepriimtina, tuo labiau suvokiant, ką gali reikšti toks pasakymas. Jei tai būtų įvykę ne bažnyčioje, būčiau viešai paprieštaravusi, tačiau bažnyčioje neišdrįsau to padaryti, kita vertus, man tai buvo labai netikėta, kai nežinai, kaip reaguoti. Dabar suprantu, kad geriau būčiau savo auką įdėjusi į krepšelį, kai jos buvo renkamos Šv. Mišių metu – tokiu būdu būčiau išvengusi šios nemalonios ir dviprasmiškos situacijos“.

4. Tyrimo metu atliktas teisinis ir faktinis vertinimas

4.1. Pagal Aprašo 4 punktą, rinkėjų papirkimas gali pasireikšti:

4.1.1. tiesioginiu ar netiesioginiu rinkėjų balsų pirkimu;

4.1.2. dovanų ar kitokio atlyginimo rinkėjams teikimu, skatinant rinkėją (rinkėjus) dalyvauti arba nedalyvauti rinkimuose (referendume) ir (arba) balsuoti už arba prieš vieną ar kitą asmenį, kurį numatoma kelti kandidatą, kandidatą arba kandidatų sąrašą;

4.1.3. pažadu už balsavimą atsilyginti rinkėjams po rinkimų (referendumo) turint tikslą paveikti rinkėjų valią dėl konkrečių politinių partijų, visuomeninių rinkimų komitetų, kandidatų arba asmenų, kuriuos numatoma kelti kandidatais;

4.1.4. rinkėjo palenkimu už jam pačiam ar kitiems asmenims duodamus ar žadamus pinigus ar kitokias materialines vertybes bei tokio pobūdžio paslaugas ar lengvatas balsuoti už ar prieš konkrečią politinę partiją, visuomeninį rinkimų komitetą, kandidatą arba asmenį, kurį planuojama kelti kandidatą.

4.2. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad *rinkėjas yra rinkimų teisę Seimo rinkimuose turintis asmuo. Prasidėjus Seimo rinkimų politinei kampanijai, t. y. nuo Seimo rinkimų datos paskelbimo iki šio įstatymo nustatyto rinkimų agitacijos kampanijos laikotarpio pabaigos, taip pat rinkimų dieną draudžiama tiesiogiai ar netiesiogiai pirkti rinkėjų balsus, dovanomis ar kitokiu atlyginimu skatinti rinkėją dalyvauti arba nedalyvauti rinkimuose ir (arba) balsuoti už arba prieš vieną ar kitą asmenį, kurį numatoma kelti kandidatą, kandidatą arba kandidatų sąrašą, taip pat žadėti už balsavimą atsilyginti rinkėjams po rinkimų turint tikslą paveikti rinkėjų valią dėl konkrečių politinių partijų ar kandidatų arba asmenų, kuriuos numatoma kelti kandidatais, ir taip trukdyti piliečiams įgyvendinti rinkimų teisę.*

4.3. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 50 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad *rinkimų agitacija gali būti įvairių formų ir būdų, išskyrus tuos, kurie pažeidžia Konstituciją ir įstatymus, prieštarauja moralei, teisingumui ar visuomenės darnai, neatitinka sąžiningų ir garbingų rinkimų.*

4.4. Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad *politinė reklama – valstybės politiko, politinės partijos, politinės partijos nario, politinės kampanijos dalyvio, jų vardu ir (ar) interesais bet kokia forma ir priemonėmis už užmokestį ar neatlygintinai politinės kampanijos laikotarpiu ar tarp politinių kampanijų skleidžiama informacija, kuria siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose ar referendume arba kurios skleidimu propaguojamas valstybės politikas, politinė partija, politinės partijos narys ar politinės kampanijos dalyvis, taip pat jų idėjos, tikslai ar programa.*

4.5. Lietuvos vyskupų konferencija savo plenariniuose posėdžiuose¹ ir viešuose pranešimuose² skelbia: „kunigai yra pašaukti skelbti Evangeliją ir tarnauti toms bendruomenėms, kurios jiems yra pavestos, tad neturėtų aktyviai dalyvauti politikoje ir politinių partijų veikloje, nebent

¹ <https://ordinariatas.lt/lietuvos-vyskup%C5%B3-konferencijos-pranesimas.888.html>

² https://www.bernardinai.lt/2019-05-03-lietuvos-vyskupu-konferencija-baznyciu-sakralumas-nesuderinamas-su-politine-agitacija/?fbclid=IwAR1z-8qPgeNNmf1YaZ2CjGDQyF3Ko75qDe9pzEFGIH_dGm6I3oVZyMaeY3c

kompetentingos bažnytinės valdžios sprendimu tai būtų reikalinga Bažnyčios teisėms ginti ar bendram gėriui skatinti (Kanonų teisės kodeksas, kan. 287, § 2)“.

4.6. Atsižvelgiant į Telšių ARK tyrimo grupės surinktus įrodymus ir papildomus duomenis, surinktus VRK, darytina išvada, kad TS-LKD kandidatė į LRS Telšių vienmandatėje apygardoje Nr. 40 ir daugiamandatėje rinkimų apygardoje Laima Liucija Andrikienė:

4.6.1. Aukojo Viešvėnų Švč. Trejybės bažnyčios parapijai, tačiau nesuteikė asmeninės turtinės naudos parapijos kunigui Renatui Liuberskiui.

4.6.2. Aukodama Viešvėnų Švč. Trejybės bažnyčiai pinigų, kandidatė elgėsi neįprastai. Paprastai aukojama Šv. Mišių pabaigoje visų į mišias susirinkusiųjų akivaizdoje įdedant pinigus į nešiojamą aukų krepšelį. L. L. Andrikienė buvo užėjusi prieš Šv. Mišias į zakristiją ir auką palikusi minėtos bažnyčios kunigui asmeniškai, taip pat atkreipusi kunigo dėmesį į žodžius, jog ji pati kartu su keliais Telšių rajono savivaldybės tarybos nariais dalyvausianti Šv. Mišiose, ir pakvietusi kunigą R. Liuberskį į Kultūros centro atidarymą, kurio metu vyks ir kilnojamosios parodos „Laima Andrikienė. Kelias“ atidarymas.

4.6.3. Kandidatės palikta auka Bažnyčiai sudarė apie trečdalį visos surinktos to sekmadienio atlaidų Šv. Mišių rinkliavos – 178–200 eurų.

4.6.4. Kandidatė, jos pačios teigimu VRK, kasmet aukodama bažnyčiai, žinojo, jog auką teikdama įprastu būdu, t. y. viešos rinkliavos Šv. Mišių metu, kai aukoja visi susirinkusieji ir ne pačiam kunigui, o Šv. Mišias aukojančio kunigo patarnautojui nešiojant krepšelį, maža tikimybė išskirti, kas iš susirinkusiųjų į Šv. Mišias kiek paaukojo, įdėdamas patarnautojui į aukų krepšelį.

Dėl visų šių faktinių aplinkybių darytina išvada, jog Laima Liucija Andrikienė tokiu būdu skatino kunigą ją išskirti iš kitų, viešai paminint jos vardą, pavardę ir jai dėkojant už „ženklia“ auką Viešvėnų Švč. Trejybės bažnyčios parapijai, visų susirinkusiųjų į Šv. Mišias 2020 m. rugsėjo 6 d., t. y. likus mėnesiui iki pirmojo 2020 m. Seimo rinkimų turo, apygardos, kurioje ji kandidatuoja, teritorijoje. Konstatuotina, jog tokiais veiksmais Laima Liucija Andrikienė pažeidė Seimo rinkimų įstatymo 50 straipsnio 2 dalies nuostatas *dėl rinkimų agitacijos, prieštaraujančios moralei, teisingumui ar visuomenės darnai, neatitinkančios sąžiningų ir garbingų rinkimų*.

4.7. Telšių ARK 2020 m. spalio 23 d. protokolinis sprendimas Nr. 2-9, kuriam apygardos rinkimų komisijos 8 narių balsais pritarta Telšių ARK tyrimo grupės 2020 m. spalio 14 d. išvada, kad Laima Liucija Andrikienė nepažeidė Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio 1 dalyje įtvirtinto draudimo papirkti rinkėjus ir balsavimo teisę turinčius asmenis, yra priimtas tinkamai pritaikius galiojančio teisinio reguliavimo nuostatas, nenustačius asmeninės naudos, skatinant dalyvauti rinkimuose balso teisę turintį asmenį (asmenis) ir balsuoti už konkretų kandidatą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Vyriausiajai rinkimų komisijai s i ū l o m a:

1. Patvirtinti Telšių apygardos Nr. 40 rinkimų komisijos 2020 m. spalio 23 d. protokolinį sprendimą Nr. 2-9 „Dėl kandidatės į Lietuvos Respublikos Seimo narius Laimos Liucijos Andrikienės galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ str. nuostatų pažeidimo“.

2. Pripažinti, kad Laima Liucija Andrikienė pažeidė Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 50 straipsnio 2 dalies nuostatas dėl rinkimų agitacijos, prieštaraujančios moralei, teisingumui ar visuomenės darnai, neatitinkančios sąžiningų ir garbingų rinkimų, neįprastu būdu prieš Šv. Mišias kunigui asmeniškai įteikusi trečdalis visos Šv. Mišių rinkliavos dydžio parapijai auką, pažymėdama, jog pati dalyvausianti vėliau kunigo aukojamose Šv. Mišiose ir kviesdama į savo vardo parodą, tokiu būdu sulaukusi viešo asmeninio kunigo dėkingumo kandidatuojamos apygardos rinkėjų akivaizdoje.

3. Taikyti administracinę atsakomybę Laimai Liucijai Andrikienei pagal Administracinių nusižengimų kodekso 85 straipsnio 1 dalį.

4. Kreiptis į Lietuvos vyskupų konferenciją su prašymu atkreipti Viešvėnų Švč. Trejybės bažnyčios kunigo Renato Liuberskio ir Telšių vyskupo dėmesį dėl netinkamų politinės agitacijos formų rinkimų politinės kampanijos laikotarpiu.

Komisijos narė

Aistė Žilinskienė