

DĖL PAREIGŲ, NESUDERINAMŲ SU SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO MANDATU

Pastaruoju metu Vyriausioji rinkimų komisija gauna klausimų dėl asmenų, numatomų kelti kandidatais į savivaldybių tarybas, dėl jų einamų pareigų suderinamumo su savivaldybės tarybos nario pareigomis ir dėl to, ar reikia už tokius asmenis mokėti papildomą dvigubą rinkimų užstatą.

[Savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 39 straipsnio 3 dalis](#) nustato, kad “Jeigu partijos ar rinkimų komiteto keliamame kandidatų sąraše yra įrašyti kandidatai, einantys pareigas, nesuderinamas su savivaldybės tarybos nario pareigomis, rinkimų užstatas už kiekvieną tokį kandidatą – dviejų VMDU dydžio”.

Atkreiptinas dėmesys, kad šiek tiek **pasikeitė teisinis nesuderinamų pareigų reguliavimas**, lyginant su ankstesne STRĮ 90 straipsnio redakcija. Esminė naujovė: savivaldybės tarybos nario pareigos nesuderinamos (be kitų pareigų) ir su tos biudžetinės įstaigos, kurios *savininkas ar vienas iš savininkų yra savivaldybė*, vadovo pareigomis, su tos *viešosios įstaigos, kurios savininkas ar vienas iš dalininkų yra savivaldybė*, vienasmenio vadovo ir kolegialaus valdymo organo nario pareigomis.

Sprendžiant, ar reikia už keliamą kandidatą mokėti papildomą rinkimų užstatą, reikia turėti omenyje, kad asmenims, kurių einamos pareigos savaime pasibaigs, pasibaigus šios kadencijos savivaldybės tarybos įgaliojimams, papildomo dvigubo užstato mokėti nereikia: tos kadencijos savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojams, tos kadencijos savivaldybės administracijos direktoriams ir jų pavaduotojams.

Pareigų suderinamumo/nesuderinamumo klausimai taip pat nagrinėti šiuose dokumentuose:

- Konstitucinio Teismo [2004 m. vasario 13 d. sprendimas](#)
- Lietuvos Vyriausiojo administracinio [teismo sprendimas byloje Garliauskienė prieš VRK \(Administracinė byla Nr. R492-6/2013\)](#)

[Savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 91 straipsnis](#). Pareigos, nesuderinamos su savivaldybės tarybos nario pareigomis, ir išrinkto savivaldybės tarybos nario mandato netekimas

1. Savivaldybės tarybos nario pareigos yra nesuderinamos su Respublikos Prezidento, Seimo nario, Europos Parlamento nario, Vyriausybės nario pareigomis, su Vyriausybės įstaigos ar įstaigos prie ministerijos vadovo, kurio veikla susijusi su savivaldybių veiklos priežiūra ir kontrole, pareigomis, su Vyriausybės atstovo apskrityje pareigomis, su valstybės kontrolieriaus ir jo pavaduotojo pareigomis. Be to, savivaldybės tarybos nario pareigos yra nesuderinamos su tos kadencijos savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigomis, su tos savivaldybės kontrolieriaus ar tos savivaldybės kontrolieriaus tarnybos valstybės tarnautojo pareigomis, su tos kadencijos savivaldybės administracijos direktoriaus ir jo pavaduotojo ar su tos savivaldybės administracijos valstybės tarnautojo ir darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigomis, su tos savivaldybės tarybos sekretoriato karjeros valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigomis, su tos biudžetinės įstaigos, kurios savininkas ar vienas iš savininkų yra savivaldybė, vadovo pareigomis, su tos viešosios įstaigos, kurios savininkas ar vienas iš dalininkų yra savivaldybė, vienasmenio vadovo ir kolegialaus valdymo organo nario pareigomis, su tos savivaldybės įmonės vienasmenio vadovo ir kolegialaus valdymo organo nario pareigomis, su tos savivaldybės kontroliuojamos akcinės bendrovės kolegialaus valdymo organo (valdybos) nario pareigomis arba su tos savivaldybės kontroliuojamos akcinės bendrovės vadovo pareigomis.

2. Jeigu asmuo, kuris eina pareigas, pagal Konstituciją, šį ar kitus įstatymus nesuderinamas su savivaldybės tarybos nario pareigomis, išrenkamas savivaldybės tarybos nariu, jis turi apsispręsti ir atsakyti tų pareigų arba išrinkto savivaldybės tarybos nario mandato. Išrinktas savivaldybės tarybos narys, apsisprendęs atsakyti savivaldybės tarybos nario mandato, ne vėliau kaip likus 10 dienų iki savivaldybės tarybos pirmojo posėdžio dienos paduoda Vyriausiajai

rinkimų komisijai asmeniškai arba išsiunčia jai notarine tvarka patvirtintą pareiškimą dėl išrinkto savivaldybės tarybos nario mandato atsisakymo. Gavusi šį pareiškimą, Vyriausioji rinkimų komisija mandatų komisijos teisėmis ne vėliau kaip likus 7 dienoms iki savivaldybės tarybos pirmojo posėdžio dienos priima sprendimą dėl išrinkto savivaldybės tarybos nario mandato netekimo ir mandato naujam savivaldybės tarybos nariui pripažinimo. Porinkiminio kandidatų sąrašo kandidatai į atsiradusią laisvą savivaldybės tarybos nario vietą, apsisprendę atsisakyti išrinkto savivaldybės tarybos nario mandato, taip pat turi paduoti Vyriausiajai rinkimų komisijai pareiškimus dėl savivaldybės tarybos nario mandato atsisakymo ne vėliau kaip likus 7 dienoms iki savivaldybės tarybos pirmojo posėdžio dienos. Jeigu išrinktas savivaldybės tarybos narys ne vėliau kaip likus 10 dienų iki savivaldybės tarybos pirmojo posėdžio dienos nustatyta tvarka nepraneša Vyriausiajai rinkimų komisijai, kad jis atsisako pareigų, nesuderinamų su savivaldybės tarybos nario pareigomis, Vyriausioji rinkimų komisija mandatų komisijos teisėmis ne vėliau kaip likus 7 dienoms iki savivaldybės tarybos pirmojo posėdžio dienos priima sprendimą dėl šio savivaldybės tarybos nario mandato netekimo.

3. Šio straipsnio 2 dalies nuostata dėl išrinkto savivaldybės tarybos nario prievolės apsispręsti ir atsisakyti pareigų, nesuderinamų su tarybos nario mandatu, arba išrinkto savivaldybės tarybos nario mandato ne vėliau kaip likus 10 dienų iki savivaldybės tarybos pirmojo posėdžio dienos netaikomi asmenims, kurių einamų pareigų įgaliojimai nutrūksta pasibaigus savivaldybės tarybos ir mero įgaliojimams: savivaldybės administracijos direktoriui, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui, savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojams ir savivaldybės tarybos sekretoriui.

Komisija siekia atkreipti dėmesį į keletą pavyzdžių*:

Asmens einamos pareigos	Suderinamos/nesuderinamos	Pastabos
Seniūnas	Ne, nesuderinamos	Seniūnas - savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas
Ūkvedys seniūnijoje, dirbantis pgl. darbo sutartį	Ne, nesuderinamos	Bet kokie darbo ar tarnybos santykiai tiesiogiai su savivaldybės administracija yra nesuderinami su tarybos nario pareigomis
Specialistas savivaldybės administracijoje	Ne, nesuderinamos	
Savivaldybės įmonės direktoriaus pavaduotojas	Taip, suderinamos	Tik savivaldybės įmonės direktoriaus pareigos nesuderinamos
Savivaldybės biudžetinės įstaigos vyr. finansininkas	Taip, suderinamos	Tik savivaldybės biudžetinės įstaigos vadovo pareigos yra nesuderinamos
Mokyklos direktorius, jei mokykla - viešoji įstaiga ar savivaldybės biudžetinė įstaiga	Ne, nesuderinamos	Nepriklausomai nuo to, ar savivaldybė viena yra VŠĮ dalyvis, ar tik viena iš dalininkų.
Direktorius viešosios įstaigos, kurios dalininkai yra savivaldybė ir Ūkio ministerija	Ne, nesuderinamos	
UAB, kur savivaldybė turi 1/3 akcijų, direktorius, valdybos narys	Taip, suderinamos	Savivaldybės kontroliuojamos bendrovės – akcinės bendrovės ir uždarnosios akcinės bendrovės, kurių akcijos, suteikiančios daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime, nuosavybės teise priklauso savivaldybei, ir įmonės, kuriose savivaldybės gali paskirti daugiau kaip pusę įmonės administracijos, valdymo arba priežiūros tarnybos narių.
UAB, kur savivaldybė turi 1/2 akcijų, direktorius, valdybos narys	Ne, nesuderinamos	
Savivaldybės kontroliuojamos UAB vyr. finansininkas, skyriaus vadovas	Taip, suderinamos	Nesuderinamos tik savivaldybės kontroliuojamos UAB vadovo ir valdybos nario pareigos.

Taip pat siūlome susipažinti su ankstesniais VRK komentarais dėl pareigų, nesuderinamų su savivaldybės tarybos nario mandatu:

Dėl pareigų, nesuderinamų su savivaldybės tarybos nario pareigomis pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 90 straipsnio 1 dalį

2011-03-16

Vyriausioji rinkimų komisija, vykdydama mandatų komisijos funkcijas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausiosios rinkimų komisijos įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 4 punktu, taip pat atsižvelgdama į tai, jog Komisija neturi teisės aiškinti teisės aktų, pateikia trumpą teisinio reguliavimo ir teismų praktikos apžvalgą bei savo nuomonę dėl pareigų, nesuderinamų su savivaldybės tarybos nario pareigomis.

Vyriausioji rinkimų komisija, vykdydama mandatų komisijos funkcijas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausiosios rinkimų komisijos įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 4 punktu, taip pat atsižvelgdama į tai, jog Komisija neturi teisės aiškinti teisės aktų, pateikia trumpą teisinio reguliavimo ir teismų praktikos apžvalgą bei savo nuomonę dėl pareigų, nesuderinamų su savivaldybės tarybos nario pareigomis.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 90 straipsnio 1 dalį *savivaldybės tarybos nario pareigos nesuderinamos su Respublikos Prezidento, Seimo nario, Europos Parlamento nario, Vyriausybės nario pareigomis, su Vyriausybės įstaigos ar įstaigos prie ministerijos vadovo, kurio veikla susijusi su savivaldybių veiklos priežiūra ir kontrole, pareigomis, su Vyriausybės atstovo apskrityje pareigomis, su valstybės kontrolieriaus ir jo pavaduotojo pareigomis. Be to, savivaldybės tarybos nario pareigos nesuderinamos su tos savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigomis, tos savivaldybės kontrolieriaus ar tos savivaldybės kontrolieriaus tarnybos valstybės tarnautojo pareigomis, su tos savivaldybės administracijos direktoriaus ir jo pavaduotojo ar tos savivaldybės administracijos valstybės tarnautojo ir darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigomis, su tos savivaldybės biudžetinės įstaigos vadovo pareigomis, tos savivaldybės viešosios įstaigos, tos savivaldybės įmonės vienasmenio vadovo ir kolegialaus valdymo organo nario pareigomis, tos savivaldybės kontroliuojamos akcinės bendrovės kolegialaus valdymo organo (valdybos) nario pareigomis arba tos savivaldybės kontroliuojamos akcinės bendrovės vadovo pareigomis.*

Atkreiptinas dėmesys ir į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004-02-13 sprendimą „Dėl Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2003 m. gegužės 30 d. nutarimo išaiškinimo“, kuriame Teismas pasisakė, kad „<...>|statymu nustačius savivaldybių tarybų įgaliojimus priimti sprendimus dėl savivaldybių įstaigų, įmonių priežiūros perdavimo savivaldybių taryboms atskaitingiems vykdomiesiems organams, negali būti paneigta savivaldybių tarybų teisė ir pačioms prižiūrėti šias įstaigas, įmones. <...>“. Taigi, savivaldybės taryba turi teisę ir galimybę tiesiogiai ir betarpiškai kontroliuoti viešųjų įstaigų, kurių dalyvė yra atitinkama savivaldybė, veiklą. Tame pačiame Konstitucinio Teismo sprendime pažymima, kad „<...> savivaldybės tarybai atskaitingų institucijų pareigūnai <...> negali tuo pat metu būti savivaldybių tarybų nariais, reiškia, kad jeigu įstatymuose nustatyta, kad savivaldybių įstaigų, įmonių vadovai ar jų pareigūnai yra atskaitingi savivaldybių taryboms už savo ar atitinkamų įstaigų, įmonių veiklą, tai jie tuo pat metu negali būti tų savivaldybių tarybų nariais“.

Lietuvos Vyriausiasis administracinis teismas (byloje R502-1/2010) pažymėjo, kad "su savivaldybės tarybos nario pareigomis nesuderinamas pareigas, pagal ribojimų tikslą, galima išskirti į tris grupes. **Pirmajai grupei** priklauso tos pareigos, kurios kituose teisės aktuose įvardijamos kaip nesuderinamos su jokiais kitomis pareigomis, t. y. Respublikos Prezidento, Seimo nario, Europos Parlamento nario, Vyriausybės nario pareigos. **Antrajai grupei** - tos pareigos, kurios suponuoja savivaldybės institucijų išorinės kontrolės įgalinimus, t. y. apskrities viršininko ar apskrities viršininko pavaduotojo, Vyriausybės atstovo apskrityje, valstybės kontrolieriaus ir jo pavaduotojų pareigos. Visos likusios Įstatymo 90 straipsnio 1 dalyje nurodytos pareigos, *inter alia* savivaldybės viešosios įstaigos vadovo ir kolegialaus valdymo organo nario pareigos, patenka į **trečiąją grupę**, kurios pagrindas - galimybė daryti lokalinio pobūdžio įtaką, t. y. tokias pareigas einantys asmenys, kurie tuo pačiu metu yra ir savivaldybės tarybos nariai, turi vidinės kontrolės, t. y. kontrolės, nukreiptos iš esmės į jų pačių vykdomą veiklą, įgalinimus. Pastarieji ribojimai nėra savitiksliai: jie atspindi įstatymų leidėjo valią, idant, realizuojant išorinės ir vidinės kontrolės įgalinimus, nebūtų jais piktnaudžiaujama, kas galėtų suponuoti neskaidrių sprendimų priėmimą ir pan."

Atkreiptinas dėmesys taip pat ir į tai, kad Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatyme išskirtos keturios juridinių asmenų kategorijos, kurių vadovai (arba kolegialaus valdymo organų nariai) negali būti kartu ir savivaldybių tarybų nariais:

1) Savivaldybės biudžetinės įstaigos. Jų teisinį statusą reglamentuoja Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymas (Nr. I-1113). Biudžetinė įstaiga yra valstybės arba savivaldybės institucija, steigiama įstatymų nustatyta tvarka, visiškai arba iš dalies išlaikoma iš biudžeto ir taip įvardyta steigimo akte bei nuostatuose.

2) Savivaldybės įmonės. Jos veikia pagal Lietuvos Respublikos balstybės ir savivaldybės įmonių įstatymą (Nr. I-722). Savivaldybės įmonės savininke yra savivaldybė. Savivaldybės įmonės savininko teises ir pareigas savivaldybė įgyvendina per savivaldybės valdymo instituciją.

3) Savivaldybės kontroliuojamos akcinės bendrovės. Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 6 d. Savivaldybės kontroliuojamos įmonės - savivaldybės įmonės, veikiančios pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymą, akcinės bendrovės ir uždarosios akcinės bendrovės, kurių akcijos, suteikiančios daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime, nuosavybės teise priklauso savivaldybei, ir įmonės, kuriose savivaldybės gali paskirti daugiau kaip pusę įmonės administracijos, valdymo arba priežiūros tarnybos narių.

4) Savivaldybės viešosios įstaigos. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymas neišskiria savivaldybės viešųjų įstaigų kaip specialios viešųjų įstaigų rūšies. Taip pat viešosioms įstaigoms nėra apibrėžta kriterijų jų priklausomybei nustatyti (valstybės, savivaldybės ar kt.). Todėl manome, kad sąvoka "savivaldybės viešoji įstaiga" yra išvestinė ir galėtų būti suprantama kaip viešoji įstaiga, kai: (1) savivaldybė yra vienintelis jos dalininkas, arba (2) yra vienas iš dalininkų, bet pagal įstatus ar kitus teisės aktus ar sutartis gali daryti lemiamą įtaką VŠĮ veiklai. Esant ginčui dėl savivaldybės tarybos nario - viešosios įstaigos vadovo einamų pareigų tarpusavio galimo nesuderinamumo, Vyriausioji rinkimų komisija tokius atvejus nagrinės individualiai, vadovaudamasi įstatymais ir teismų praktika.

Vyriausioji rinkimų komisija pažymi, kad pareigų nesuderinamumas atsiranda tada, kai asmuo eina vadovo ar kolegialaus valdymo organo nario pareigas tos pačios savivaldybės įstaigoje ar įmonėje, kurios tarybos narys jis yra. Tas pats taikoma ir savivaldybių administracijų darbuotojams, jei jie yra kitos savivaldybės tarybos nariai. Pavyzdžiui, Alytaus miesto savivaldybės kontrolierius ar savivaldybės administracijos darbuotojas gali kartu eiti ir Alytaus rajono savivaldybės tarybos nario pareigas. Arba Vilniaus miesto savivaldybės tarybos narys gali būti ir Trakų rajono savivaldybės vidurinės mokyklos direktoriumi.

Akcentuojame, jog šiame rašte minimos pareigos nesuderinamos su tarybos nario mandatu pagal Lietuvos Respublikos savivaldybės tarybų rinkimų įstatymo 90 straipsnio 1 dalį. To paties straipsnio 2 dalis nustato, jog asmuo, kuris eina pareigas, pagal Konstituciją, Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų ar kitus įstatymus nesuderinamas su savivaldybės tarybos nario pareigomis, išrenkamas savivaldybės tarybos nariu, jis turi apsispręsti ir atsakyti tų pareigų arba išrinkto savivaldybės tarybos nario mandato. Tai reiškia, jog išrinktas tarybos narys taip pat gali turėti pareigas nesuderinamas su tarybos nario mandatu pagal kitus nei Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymą teisės aktus.

Atkreipiame dėmesį ir į situaciją, kai savivaldybės įstaigoje ar įmonėje tos savivaldybės tarybos narys eina vadovo pavaduotojo pareigas. Nei Lietuvos Respublikos Civilinis kodeksas, nei Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių, nei Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų, nei Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įmonių, nei Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymai nenumato laikino vadovo instituto. Atleidus vieną vadovą, turi būti paskiriamas kitas. Nesvarbu, ar laikinai (t.y. terminuota darbo sutartis) paskirtas vadovas, ar nuolatiniam darbui, ar kadencijai (periodiškai persikiant). Žinoma, jeigu įstatuose nenumatyta kitaip. Direktorius pavaduotojo instituto įstatymai taip pat nereglamentuoja, jo kompetenciją gali reglamentuoti atitinkamai įstaigos ar įmonės įstatai, nuostatai (pvz., kad jis pavaduoja direktorių šiam išvykus ar dėl ligos negalint eiti pareigų be atskiro valdybos pavedimo ar pan.).

Taigi, manome, kad net ir laikinai paskirtas vadovas turi atitikti visus įstatymuose numatytus vadovui keliamus reikalavimus, įskaitant ir pareigų suderinamumo su kitomis turimomis pareigomis, įskaitant ir savivaldybės tarybos nario pareigas.

Savivaldybės tarybos narys negali net laikinai eiti savivaldybės viešosios įstaigos vadovo pareigų

2013-04-30

2013 m. balandžio 24 d. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas atmetė skundą dėl Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimo panaikinimo. Byloje buvo nagrinėjamas Raseinių rajono savivaldybės tarybos narės įgaliojimų nutraukimo klausimas nustačius, kad tarybos narė turėdama įstaigoje direktoriaus pavaduotojo pareigas, po to kai įstaigos vadovas buvo atleistas, įstaigos dalininkų pavedimu kartu laikinai ėjo ir savivaldybės viešosios įstaigos vadovės pareigas. Vyriausioji rinkimų komisija pripažino, kad šiuo atveju tarybos narys tris mėnesius buvo savivaldybės įstaigos faktinis vadovas, tai yra vienasmenis įstaigos vadovas. Tarybos narė ginčijo, kad įstaiga neturi būti laikoma savivaldybės įstaiga, nes savivaldybę įstaigos dalininkų susirinkime atstovauja tik pusė iš visų atstovų, ir jos pareigos buvo ne vadovo, o direktoriaus pavaduotojo pareigos. Be to, Juridinių asmenų registre vienasmeniu įstaigos vadovu yra nurodytas kitas asmuo.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas paliko galioti skundžiamą Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimą ir išaiškino, kad: "savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 90 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas reguliavimas savo esme yra prevencinis, jo paskirtis užkirsti kelią tokioms situacijoms, kai Konstitucijos požiūriu asmuo užima nesuderinamas pareigas. Tai reiškia, kad užimamų pareigų nesuderinamumui su savivaldybės nario mandatu konstatuoti nėra būtina nustatyti, kokius veiksmus pareiškėja realiai atliko vykdydama Centro (VŠĮ Raseinių neįgalųjų dienos užimtumo centro – aut. past.) vadovo funkcijas bei kokiais veiksmais kaip Raseinių rajono tarybos narė realizavo Centro priežiūros funkcijas bei kontrolės funkcijas. Susidariusi situacija teisiniu požiūriu reiškia, kad asmuo, laikinai einantis viešosios įstaigos vadovo pareigas, t.y. faktinis vadovas, turi visas teises, kurios yra numatytos viešosios įstaigos vadovui, gali atlikti visas Viešųjų įstaigų įstatymo bei

viešosios įstaigos įstatuose numatytas vadovo kompetencijai priskirtas funkcijas. Šiuo atveju nėra svarbu, ar laikinai vadovo pareigas einantis asmuo faktiškai atliko vadovo pareigas ar ne, svarbus pats faktas, kad jis turėjo teisę vykdyti vadovui priskirtas funkcijas".

Ši Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo jurisprudencija yra svarbi aiškinant ir taikant Savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 90 straipsnio 1 dalies nuostatą, kuri draudžia savivaldybių tarybų nariams tuo pačiu eiti ir savivaldybės viešosios įstaigos, tos savivaldybės įmonės vienasmenio vadovo ir kolegialaus valdymo organo nario pareigas, tos savivaldybės kontroliuojamos akcinės bendrovės kolegialaus valdymo organo (valdybos) nario pareigas arba tos savivaldybės kontroliuojamos akcinės bendrovės vadovo pareigas. Tokias pareigas tos savivaldybės tarybos nariams yra draudžiama eiti net laikinai, nes įstatymas "nenustato kokių nors terminų, tai reiškia, kad įstatymų leidėjas reikšmingu nurodo patį faktą, nesiedamas jo su buvimo nesuderinamose pagal savo teisinį statusą pareigose trukme".

Vyriausioji rinkimų komisija, vertindama, ar tarybos nario pareigos yra nesuderinamos Savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 90 straipsnio 1 dalies prasme, yra saistoma aukščiau nurodytos Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo jurisprudencijos bei Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktrinos, nurodančios, kad savivaldybės tarybos narys negali būti atsakingas pats sau.

Ar buvo pažeistas principas dėl atsakomybės pačiam sau ir dėl to padarytas Savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo pažeidimas, Vyriausioji rinkimų komisija tiria ir vertina atskirai kiekvienu konkrečiu atveju. Vyriausioji rinkimų komisija tirdama kitą skundą, nepripažino įstatymo pažeidimu atvejo, kai direktoriaus pavaduotojas būdamas savivaldybės tarybos nariu, laikinai (11 dienų) pavadavo į užsienį išvykusį direktorių. Šiuo atveju direktoriaus pavaduotojas, pavaduodamas direktorių, už savo veiksmus liko atsakingas direktoriui. Atvejai, kai direktoriaus pavaduotojas ilgo pavadavimo laikotarpiu tampa faktiniu savivaldybės įmonės vadovu, turėtų būti tiriami ir vertinami kiekvienu konkrečiu atveju.