



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSIOJI RINKIMŲ KOMISIJA**

SPRENDIMAS

**DĖL PRITARIMO DARBO GRUPĖS TYRIMO IŠVADAI DĖL KANDIDATO Į
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIUS ARTŪRO PAULAUSKO**

2008 m. lapkričio 14 d. Nr. 204

Vilnius

Vyriausioji rinkimų komisija, gavusi Ingos Sviderskytės skundą ir atlikusi tyrimą dėl galimo rinkėjų papirkimo **n u s p r e n d ž i a** :

Pritarti Vyriausiosios rinkimų komisijos darbo grupės pateiktai 2008 m. lapkričio 10 d. tyrimo dėl kandidato į Lietuvos Respublikos Seimo narius Artūro Paulausko rinkimų agitacijos Fabijoniškių pensione, išvadai (pridedama).

Pirmininkas

Zenonas Vaigauskas

ARTŪRO PAULAUSKO RINKIMŲ AGITACIJOS FABIJONIŠKIŲ PENSIONE TYRIMO

IŠVADA

2008-11-10

Vilnius

Vyriausioji rinkimų komisija (toliau – VRK) 2008 m. spalio 9 d. gavo Ingos Sviderskytės skundą, kad 2008 m. spalio 8 d., specialaus balsavimo metu, Fabijoniškių pensione rinkėjams buvo dalijami Naujosios sąjungos lankstinukai, A. Paulausko reklaminė medžiaga su rinkimų pažadais, jo ir jo šeimos nuotraukos, balsavimo biuletenio „pavyzdžiai“, kuriuose pažymėta tik Naujoji sąjunga, A. Paulausko atstovė Neringa Karietaitė vaikščiojo po visų pensiono gyventojų butus. Be to, N. Karietaitė balsavimo dieną pensiono administracijai įteikė A. Paulausko pasirašyto rašto kopiją, informuojančią pensiono gyventojus apie planuojamą įrengti neįgaliesiems skirtą įvažiavimo į pensoną takelį.

Atsižvelgdama į tai, kad tokia kandidato į Lietuvos Respublikos Seimo narius Artūro Paulausko veikla galėtų būti traktuojama kaip Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo (toliau – Įstatymo) 5¹ straipsnyje numatyto draudimo pažeidimas, VRK pradėjo tyrimą. Tyrimui atlikti buvo sudaryta darbo grupė. Tyrimą atliko VRK nariai J. Jasaitis, P. Kujalis, V. Vaičaitis, Ž. Verbylaitė ir E. Žiobienė.

Respublikos Prezidentas 2008 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-1295 nustatė Seimo rinkimų datą – 2008 m. spalio 12 d. Nuo Seimo rinkimų datos paskelbimo prasideda Seimo rinkimų politinė kampanija. Vadovaujantis Įstatymo 5¹ str. 1 d. nuostatomis, prasidėjus Seimo rinkimų politinei kampanijai, yra draudžiama papirkti rinkėjus. Įstatymo 5¹ str. 1 d. nustato 3 draudžiamos papirkimo veikos sudėtis:

1. Tiesiogiai ar netiesiogiai pirkti rinkėjų balsus;
2. Dovanomis ar kitokiu atlyginimu skatinti rinkėją dalyvauti arba nedalyvauti rinkimuose ir (ar) balsuoti arba nebalsuoti už (prieš) asmenį, kurį numatoma kelti kandidatū, kandidatą arba kandidatų sąrašą;
3. Žadėti už balsavimą atsilyginti rinkėjams po rinkimų.

Be to, veika turi būti padaroma turint tikslą paveikti rinkėjų valią ir tokiu būdu trukdyti piliečiams įgyvendinti rinkimų teisę.

Darbo grupė nusprendė ištirti šiuos A. Paulausko veiksmus:

- rinkimų agitacijos medžiagos dalijimą specialaus balsavimo dieną;

– rašto, informuojančio pensiono gyventojus apie planuojamą įrengti neigaliesiems skirtą įvažiavimo į pensioną takelį, kopijos įteikimą.

Tyrimo metu VRK pateikė klausimus kandidatui į Lietuvos Respublikos Seimo narius A. Paulauskui (2008-10-23 raštas Nr. 2-633 (4F.9.)), Fabijoniškių pensiono Socialinės priežiūros padalinio vadovei D. Sadauskaitei (2008-10-20 raštas Nr. 2-592 (4F.9.)), N. Karietaitei (2008-10-21 raštas Nr. 2-605 (4F.9.)).

Šio tyrimo metu buvo gauti tokie dokumentai: 2008-10-22 – Fabijoniškių pensiono raštas Nr. 128, 2008-10-24 – A. Paulausko padėjėjos N. Karietaitės raštas ir 2008-10-29 – A. Paulausko raštas.

Fabijoniškių pensiono Socialinės priežiūros padalinio vadovė D. Sadauskaitė 2008-10-22 rašte Nr. 128 nurodė, kad Fabijoniškių pensionas yra savarankiško gyvenimo namai, kuriuose žmonės gyvena atskiruose butuose, savarankiškai tvarkosi savo buitį ir visiškai atsako už savo veiksmus. Vadovė taip pat teigia, kad dienos metu lankytojų vizitų nereikia derinti su administracija.

D. Sadauskaitė patvirtino, kad jai iš pensiono gyventojų žinoma, jog specialaus balsavimo dieną – spalio 8 d. – buvo dalijami Naujosios sąjungos lankstinukai, buvo vaikščiojama po gyventojų butus. Tačiau D. Sadauskaitė rašte nenurodo, kas vaikščiojo, ir teigia, kad N. Karietaitės tą dieną pensione nematė.

Nors A. Paulausko padėjėja N. Karietaitė 2008-10-24 rašte tvirtina, kad balsavimo metu nebuvo pensione, o A. Paulauskas 2008-10-29 rašte teigia, kad N. Karietaitė pateikė teisingą informaciją, vis dėlto esame linkę tikėti tiek skundo autorių, tiek pensiono gyventojų, tiek ir pensiono Socialinės priežiūros skyriaus vadovės teiginiais, kad specialaus balsavimo dieną – spalio 8 d. – buvo dalijami Naujosios sąjungos lankstinukai, buvo vaikščiojama po gyventojų butus. Šiuo atveju nėra svarbu, ar tai darė N. Karietaitė, ar kitas A. Paulausko vadovaujamos Naujosios sąjungos atstovas.

Įstatymo 56 straipsnis draudžia rinkimų agitaciją likus 30 valandų iki rinkimų pradžios ir rinkimų dieną. Nors šio Įstatymo 71 straipsnyje, nustatančiame balsavimo sveikatos priežiūros, socialinės rūpybos ir globos įstaigose tvarką, nėra numatytas agitacijos draudimas balsavimo dieną, tačiau šio straipsnio 7 dalis draudžia daryti poveikį rinkėjui, todėl manytume, kad Naujosios sąjungos ir kandidato Artūro Paulausko lankstinukų dalijimas Fabijoniškių pensione tą pačią dieną, kai buvo organizuojamas specialus balsavimas, tiesiogiai nepažeidžia įstatymo, tačiau yra netinkamas.

Skunde teigiama, kad specialaus balsavimo dieną pensiono administracijai buvo įteikta A. Paulausko rašto, informuojančio pensiono gyventojus apie planuojamą įrengti neigaliesiems skirtą įvažiavimo į pensioną takelį, kopija. Fabijoniškių pensiono Socialinės priežiūros padalinio

vadovė D. Sadauskaitė minėtame savo rašte nurodė, kad Fabijoniškių pensionas ir jo teritorija yra pritaikyta neįgaliesiems, tačiau pensiono gyventojai kėlė klausimą dėl nuolydžių įrengimo gatvėse ir šaligatviuose.

D. Sadauskaitės teigimu, specialaus balsavimo dieną – spalio 8 d. – administracijos kabinete, kuriame tuo metu dirbo vyr. finansininkė, buvo palikta Lietuvos Respublikos Seimo nario Naujosios sąjungos pirmininko rašto kopija kaip informacija Fabijoniškių pensiono gyventojams.

N. Karietaitė 2008-10-24 rašte teigia, kad A. Paulausko raštas buvo parengtas reaguojant į Fabijoniškių pensiono gyventojų prašymus, kuriuos A. Paulauskas išgirdo 2008-09-17 vykusiame susitikime su jais.

Darbo grupei buvo pateikta A. Paulausko 2008-09-30 prašymo, adresuoto Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui Gintautui Paluckui, kopija. Šiame prašyme A. Paulauskas atkreipia administracijos direktoriaus dėmesį, kad važinėjantiems vežimėliais, skirtais neįgaliesiems, asmenims yra sunku nusileisti nuo šaligatvių, nes nėra nuolydžių į gatvę, ir prašo skirti lėšų S. Stanevičiaus gatvės pritaikymui neįgaliems asmenims.

Manytina, kad A. Paulausko raštas yra tik pradinis prašymas savivaldybei arba tiesiog raginimas pagerinti sąlygas neįgaliesiems, tačiau rinkėjų galėjo būti suprastas kaip pagalba jiems ir suteikti nepagrįstų lūkesčių, kad balsavimas už A. Paulauską pagerins jų buitį. Be to, rašto kopijos įteikimas pensiono administracijai specialaus balsavimo dieną dar labiau parodo, kad A. Paulauskas (Naujoji sąjunga) norėjo daryti poveikį rinkėjų valiai.

Remiantis tuo, kas išdėstyta, darytina išvada, kad nagrinėjamais atvejais Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5¹ straipsnio 1 dalies nuostatos nebuvo pažeistos.

Darbo grupė siūlo Vyriausiajai rinkimų komisijai pritarti pateiktai išvadai.

Darbo grupės nariai:

Julius Jasaitis

Pavelas Kujalis

Vaidotas A. Vaičaitis

Živilė Verbylaitė

Edita Žiobienė